

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

En el proceso ordinario laboral de LUIS FERNANDO LÓPEZ CADAVID contra COLPENSIONES E.I.C.E. y COLFONDOS S.A., procede la SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso de Reposición interpuesto por el apoderado de COLFONDOS SA.

Esta sala, Mediante auto proferido el 29 de enero de la presente anualidad, notificado por estados del día 30 del corriente mes y año, no se concedió el recurso extraordinario de casación a la parte DEMANDADA COLFONDOS S.A.; contra el auto en mención el apoderado judicial de la parte demandada doctor ANDRÉS FELIPE RIOS GARCÍA, presentó memorial por correo electrónico el día 2 de febrero del año en curso a las 9:46 a.m., donde interpone recurso de reposición y en subsidio de queja.

*CONSIDERACIONES*

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

Respecto al recurso de Reposición, es claro para la Sala que este debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, *“procederá contra los autos, interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...”*.

Para el caso que nos ocupa, se tiene que la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 30 de enero del

presente año, por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 1º de febrero a las 5:00 de la tarde, y como el recurso respectivo fue interpuesto el 2 de febrero, un día después, vale significar que el recurso es extemporáneo, razón por la cual la Sala debe rechazar de plano el mismo.

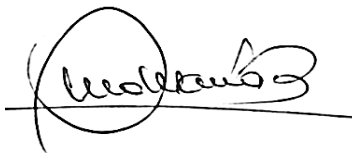
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Laboral,

RESUELVE:

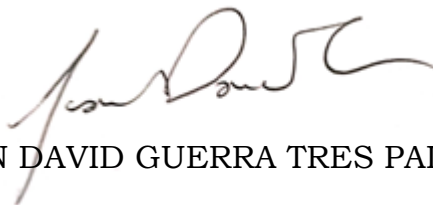
1. RECHAZAR DE PLANO el Recurso de Reposición interpuesto por la parte demandada COLFONDOS S.A. contra el auto del 29 de enero y notificado por estados el 30 de enero del presente año, por extemporáneo.
2. NO CONCEDER las copias solicitadas para efectos de surtir el Recurso de Queja, en razón a que el Recurso de Reposición se interpuso en forma extemporánea.
3. REMITIR el proceso al Juzgado de origen, Doce Laboral del Circuito de Medellín, previa la cancelación del registro correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JUAN DAVID GUERRA TRES PALACIOS

MARIA PATRICIA YÉPES GARCÍA  
(Sin firma por impedimento)

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

**Que la presente providencia se notificó por  
estados N 32 del 23 de febrero 224  
consultable aquí:**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>**